

יהודים בהר
הבית, ב-2016
. שירות
רבנים בכיריהם,
מלך גומי
הקשת
הציונית-דתית,
מתירים הימים
עליה
צלום:
AHMAD

מאז תחילת השנה העברית עלו להר הבית כ-22 אלף יהודים. בעוד
שנתה הולר ונגדל בצדונות הדתית מוצא לכרכר שלל היתרים. יש מי

העלייה היהודית להר הבית בשוא



104



87



87

שמונן

03:40 06.07.2018

ניר חסן | ☎ התראות במיל

- מה מהחלוקת הצדורה

ט' באב. נזוזוג בשניות והואוונוג, גטו חסנו נשבהicia בנטופו זעוויט / זו
"בטהרה", כלומר יהודים שעולים להר במטרה רוחנית, אחרי טבילה. על פי הנתונים
שאוסף ארגון "יראה" מאז תחילת השנה העברית עלו להר 22,383 יהודים, ככל
הנראה המספר הגבוה ביותר מאז 1967. השקט היחסי בהר הבית ובעיר העתיקה
בשנתים האחרונים והיחסים הטוביים עם המשטרת תורמים לשגשוג התנועה הזה.
אבל השגשוג הזה גם מפich חיים בויכוח ההלכתי הנוקב סביב הסוגיה "האם מותר
לעלות להר הבית?". הנם שנראה לעיתים כי המתנגדים לעלייה להר מנהלים קרב
מאסף, הם רחוקים מלהיכנע.

עד לפני כ-30 שנים כמעט שלא היו בנמצא רבנים ואישי ציבור ذاتים שיתמכו בעלייה
להר. הקונצנזוס ההלכתי, מרבני המזרחי ועד לחרדים הקיימים ביותר, **היה מוחלט**
ועיקרו — הדור כולם הוא בבחינת "טמא מת". וכל עוד אין בנמצא פרה אדומה שנייתן
לשער ולהוור ראמבעות האפר עליה — לא ונתנו לעלות להר רועל הדושטן והאומור

הדתית, אף פסק שיש להזהר מלהכנים את האצבועות אל בין אבני הכותל המערבי כדי שקצתויהן לא יהיו בשטח הר הבית.

אבל שינויים תיאולוגיים ואידיאולוגיים שחלו בעשורם האחרון בציונות הדתית **הטנו את הCAF עד כדי מהפכה**. עשרות רבנים בכירים, מכל גווני הקשת הציונית-דתית, מתירים היום עליה להר הבית. הבסיס ההלכתי שנבנה כך שתאפשר עליה הוא מגוון, החל מסתמכות על רבנים מהעבר שהתו אפללו לעצם להר, דרך מחקרים היסטוריים על מיקומו המדויק של בית המקדש וקדשו החדשניים, שקובעים מתחמים בהם ניתן להסתובב ללא חשש ועד לחידוש הלכות. סקר שנערך לפני ארבע שנים בעבר "מקור ראשון" גילתה ש-75% מאנשי הציונות הדתית חשבים שמותר לעלות כיום להר הבית.



צילום: אורלי ביה פיטוסי

הפגנה בירושלים, בשנה שUberה

קבוצה מבודדת

חוויות המתנגדים לעליה מורכבות מקבוצה הולכת וקטנה של רבנים בציונות הדתית הקשורים ל"ישיבות הока" — ירושי הרב קוק — שהבולטים שבהם הם הרב שלמה אבינר והרב צבי טאו. אבינר, רבה של עטרת כהנים, הוא הדובר המובהק ביותר נגד עלייה להר הבית בציונות הדתית. לפני כשלושה חודשים נשאל בעניין ופסק שאין

לلمוד תורה עם אדם שעלה להר. "לימוד תורה הוא יסוד להשכפה הנכונה, וברי משה השתבש אצל", כתב עורך סורה.

אולם העיתונאי ארנון סגל, מהפעילים הבולטים בתנועות המקדש, טוען שהאמירה של אבינר בזדהה עוד יותר את הקבוצה שעדין מתנגדת לעלייה להר בzieonot הדתי.

"הרבה אבינר היה מיינסטרים לפני 10 שנים אבל הוא שرف את עצמו כשהלך עם הנישות החרדיות", הסביר. "היום בzieonot הדתית אין התנגדות ממשמעותית לעלייה להר".

— פרסום —

ואם בגישות החרדית עסקין, הרי שרוב מוחץ הציבור זה — שלא ממש עוסק בסוגיה

מינוי דיגיטלי להרץ החל מ-4.90₪ בחודש הראשון!

להערכת שמשון אלבים — חסיד בעלז יוצא דופן, שהוא אביו לא רק עלים להר באופן קבוע אלא גם פעילים מרכזים בתנועות המקדש — בשנה האחרונות עלו כ-400 חרדים. אבל התזוזה האמיתית הייתה, לדבריו, כאשר הרוב שמואל אוירבר, מנהיג הזרם הליטאי-ירושלמי הכנאי, סירב לגנות תלמידים מישיבתו שעלו להר. "הוא אמר לבחורים שבאו להتلון, שיש בישיבה בחורים שמדובר באמצע קריית התורה וזה הרבה יותר חמור", אומר אלבים. מאוחר יותר אמ衲ם חתם אוירבר על מכתב המגננה את העולים להר, אך זה היה, לטענת אלבים, לאחר לחץ מצד רבנים אחרים. "מדובר שהוא טאבו", הוא מסכם, "זה הפך להיות עניין שני במחלוקת".



צילום: אוליבייה פוטוסי

אביעד נigner, השבע. "זה מופרך לטעון שהרמב"ם עלה להר הבית"

עוד כתבות בנושא

- [למה כולם רוצים פתאות לעלות להר הבית](#) 14.11.2014
- [הר הבית כתחילתה וסופה של הציונות](#) 19.11.2014

₩ מינוי דיגיטלי להארץ החל מ-4.90 ₪ בחודש הראשון!

[להצטרפות »](#)

"זה יلدותיך"

הרב ABIUD NIGNER, חסיד ירושלמי אדוק בן 42, מקדיש את רוב שעתו למאמרים לסגור את הפרצה המתרחבת. **"תיאוריות הם מדברים על עלייה בטירה, אבל בפועל אתה**

ראה חרדים שנכנסים עם נשים חולניות במכנסיים, לא נראה לי שלזה הרמב"ם התכוון, הוא אומר בהתייחס לסרטונים ותמונה של קבוצות העולים להר. "هم לא מקיימים את שלושת הדברים החמורים ביותר – עלייה בטירה, מורה המקדש ואיסור התנורות באומות העולם", אומר ניגר. "בפועל הם לא עולים בטירה, ברור שאין להם מושג מקדש כשהם עולים גברים ונשים ביחד ומצטלמים, ובפועל אנחנו רואים שהם מתריסים נגד הערבים. **זאת לדותיות**".

סגל לא מקבל את הביקורת זו. **"אני מקפיד על ההלכה"** ואומר לכל מי שעולה להקפיד, הוא מшиб. "אפילו תנועת סטודנטים למען הר הבית שזו תנועה חולנית כתבתת שצריך לעלות אחרי טבילה ולא נعلي עור. אבל ברור לי שאם נתחיל לדקין ולעשות אינקוויזיציה שתבדוק את מי שעולה לא נגייע לשום מקום. הסיטואציה כיום היא שהר הבית מחולל ואני לא יכול להקפיד על כל תנ' ותנן".

לא בטוח שהתשובה זו משכנעת את ניגר, שעד היום חיבר לפחות מ-12 CRCIM של מקורות ופירושים בנושא העלייה להר הבית, מפעיל אתר אינטרנט המוקדש לנושא (בו אזהרה כי הוא "מיועד אך ורק לאנשים שכבר ידם ועסקם באינטרנט, היהות ודעת תורתיינו הקדושה אינה נוכה עם האינטרנט") ואףלו דף פיסבוק בו הוא מפיץ את תורתו. לטענתו המתירים עלייה להר מתבססים על עיונות ועריכה זדונית של טקסטים ההלכתיים. כך למשל, אחד הטיעונים החזקים של העולים הוא שהרמב"ם בכבוזו. ובעצמו עלה להר הבית אף כתב על כך: "נכנסתי לבית הנadol והקדוש והתפלתי בו". זה מופרך לטעון שהרמב"ם עלה להר הבית, הוא מסביר. "קודם כל הוא ביקר בארץ בתקופת הצלבנים ובכלל לא הייתה מותרת כניסה לירושלים לא כל שכן להר הבית בתקופה זו". דבר שני, בכלל לא ברור שהבית הנadol והקדוש זה בית המקדש, זו הבנת הנΚרא פשוטה".



צילום: עמית שABI

הנסיך ויליאם משקיף על ירושלים, בשבוע שעבר

לדברי הרב ניגר, "הם משקרים בתורה בשביל להצדיק את תפיסת עולםם". כך למשל אחד הרבניים עליו מסתמכים העולמים להר הוא הרדב"ז (רבי דוד בן שלמה אבן זמרה) שלטענתם התיר עלייה להר. "הרדב"ז אמר שאפשר לעלות להר הבית, אבל כשאתה פותח לראות מה כתוב בפנים אתה מבין שהכוונה היא בכלל לעלות למופסות שמשם ניתן לצפות על הר הבית", הוא מבאר. "הם מביאים קטע מאינגרת שליח הרשב"ש (שלמה בן שמעון דוראן), אבל הם שמים נקודה בקטע מסוים, בלי להביא את המשך האינגרת, בהמשך האינגרת הוא כותב 'הינו מחוץ לשער שכם', הם בכלל לא נכנסו לירושלים, אבל את הקטע זהה הם השמיטו. כל גודלי ישראל אסרו את זה, אז איך הקטנים מתירים לעצםם לחלק על הנגדלים, אתה חולק על השכינה עצמה, **למה חרביה ירושלים? כי השוו קטן לנגדו!**".

כך או אחרת, "התהודה וההיד הציבורית של מי שעולה הם מאוד גדולים", אומרת שרינה חן, מחברת הספר "במהירה בימינו — יחסיו של הציבור הדתי-לאומי להר הבית". לדבריה, "הה פעולה של מי שרוצה לחולל רפורמות גדול יותר מאשר מי שմבקש לשומר על המסורת. עדין ישנים רבנים רבים בישיבות הока שמתנגדים אבל קולם פחות נשמע".

תומר פרסיקו, חוקר דעתות במכון הרטמן, סבור כי "כל הוויכוחים הטכניים האלה **מסתירים גישות מתח-הלכתיות**. במישור המסורת הדרושים ברורים, המסורת ב-200 השנים

המשך — כל הפסוקים, עד האחרון, פסקו שאסור לעלות. לפני כן זה מילא לא היה ריאלי כי הטורקים והמלוכים לא חשבו לחתימתם למשהו להתקרב. עכשו מנסים לשנות את המסורת וזה חתיכת עניין. השינוי הוא ביחס לשאלת 'מה זה קדושה?' המתנגדים מדברים על כך שהוא קדוש הוא נפרד ומוגבל, כמו השבת ונרות חנוכה, התומכים מדברים על הקדשה כמשמעותה שצער להשתלט עליו, להיות ריבונים עליו, וזה שהוא שאי אפשר לוותר עליו. עכשו צריך לשאול למה השינוי הזה קרה והוא קשור לכך שההר הפך להיות סמל לאומי בסכסוך הישראלי-פלסטיני".

מבחן סגול השאלה היא אחרת. "אם הקדוש ברור הוא שמח במה שנחנו עושים?", הוא תוהה מיד משיב: "אני לא מוסמך לענות, אבל נראה לי שכן".